

NjW

Auteursinstructie

Versie 10 – 8 februari 2010

Kluwer
Ragheno Business Park
Motstraat 30
2800 Mechelen

INHOUD

A.	De uitgave en haar specifieke kenmerken	3
B.	Soorten doctrinebijdragen	3
§ 1.	Open bijdrage	4
§ 2.	Opiniebijdrage	4
§ 3.	Overzicht van rechtspraak	4
§ 4.	Noten	4
C.	Inhoud van de bijdragen	4
§ 1.	Juridische bijdragen	5
§ 2.	Niet specialistische bijdragen	5
§ 3.	Wetenschappelijk niveau	5
D.	Taal van de bijdragen	5
E.	Vormelijke aspecten van de bijdragen	5
§ 1.	De auteur	6
§ 2.	De titel	6
§ 3.	De omvang	6
§ 4.	De vormgeving	6
§ 5.	De auteursabstract	7
F.	Verwerking van het manuscript	8
G.	Dubbele peer review	9
H.	Auteursexemplaren	9
I.	Auteursvergoeding	9

A. De uitgave en haar specifieke kenmerken

1. Het Nieuw Juridisch Weekblad (NjW) verschijnt tweewekelijks (niet in juli en augustus). NjW beslaat wekelijks in principe 44 bladzijden (exclusief de cover).
2. De doelstelling van NjW kan als volgt omschreven worden. NjW is een algemeen juridisch tijdschrift met hoge wetenschappelijke waarde waarin wekelijks volgende rubrieken opgenomen worden:
 - **Doctrine:** wetenschappelijk verantwoorde doctrinebijdragen, geschikt voor de rechtspraak, over een juridisch niet-specialistisch onderwerp
 - **Wetgeving:** beknopte duiding bij wetgevende en reglementaire bepalingen met algemene draagkracht
 - **Rechtspraak:** een selectie van recente en voor de algemene jurist nuttige rechtspraak over de verschillende rechtsgebieden heen
 - **Boeken:** presentatie van recentelijk uitgegeven monografieën en verzamelwerken, ongeacht de uitgeverij
 - **Tijdschriften:** overzicht van de juridische doctrinebijdragen uit de verschillende Belgische tijdschriften. De analyse heeft betrekking op de invoer in Judit en Jura.be tijdens de derde week vóór het NjW-nummer verschijnt.
 - **Actua:** deze rubriek informeert de lezer over recente benoemingen, bevorderingen, doctoraten en overlijdens in de juridische wereld.
 - **Agenda:** overzicht van lezingen, seminaries, symposia, enz. in de komende weken.
 - **Website** (www.e-njw.be): presentatie van het tijdschrift, elektronische registers, meer agendagegevens dan in het tijdschrift.
3. Tweewekelijks publiceert NjW bij voorkeur 2 doctrinebijdragen van eerder beperkte omvang.
4. De doelgroep van NjW is het 'centrum' van de juristen, niet de specialisten.
5. De aan de redactie van NjW aangeboden doctrinebijdragen worden in beginsel niet elders gepubliceerd, tenzij de auteur schriftelijk vernomen heeft van de redactie dat zijn tekst niet zal worden gepubliceerd in NjW.
6. De doctrinebijdrage verschijnt op volgende drager:
 - Titel papieren uitgave: Nieuw Juridisch Weekblad (NjW)
 - Verschijningsfrequentie: tweewekelijks (niet in juli en augustus)
 - Volume: gemiddeld 44 blz.De doctrinebijdrage kan door Kluwer ook opgenomen worden op alle Jura-sites (www.jura.be). Op uitdrukkelijk en schriftelijk verzoek van de auteur ziet Kluwer af van dit recht. De publicatie in NjW en de opname op de Jura-sites vormen samen het Eerste Gebruik.

B. Soorten doctrinebijdragen

7. De doctrinebijdragen kunnen onderscheiden worden in 3 categorieën: een open bijdrage, een opiniebijdrage en een overzicht van rechtspraak.

8. Het tijdschrift legt de klemtoon in hoofdorde op de open bijdragen en de opiniebijdragen. Overzichten van rechtspraak moeten uitzonderlijk blijven, evenals forumbijdragen.

9. Alle bijdragen handelen over actuele juridische problemen die enige relevantie vertonen bij de rechtsbeoefening.

§ 1. Open bijdrage

10. Een open bijdrage is een doctrinebijdrage die een juridisch probleem in een open perspectief behandelt en vanzelfsprekend een standpunt of een opinie kan bevatten, maar niet werd geschreven met het oogmerk een opinie ingang te doen vinden. De klemtoon ligt op een uitgebalanceerde ontwikkeling van verschillende argumenten. Een open bijdrage kan zijn: een louter beschrijvende of een kritische bijdrage, een bijdrage in historisch evolutief perspectief, informerend voor de rechtspracticus, ...

Dit kan beschouwd worden als de hoofdbijdrage.

§ 2. Opiniebijdrage

11. Een opiniebijdrage is eveneens een wetenschappelijke bijdrage maar de auteur wenst een bepaalde opinie voor te stellen, te verdedigen, de aandacht erop te vestigen, enz.

Na een cassatiearrest over camerabewaking wenst een auteur aan te tonen dat het Hof van Cassatie niets heeft begrepen van de eisen van de privacy zoals die door het EVRM zijn ingevuld.

Een ander auteur vindt de Vlaamse juristen hopeloos achterhaald en schrijft een bijdrage bijv. over 'Recht op roes'.

§ 3. Overzicht van rechtspraak

12. Er kunnen ook overzichten van rechtspraak worden gepubliceerd. Indien dit het geval is, moet het gaan over zeer specifieke en afgebakende onderwerpen (bijv. voorlopige opleveringen van werken, *niet* bouwrecht) en overzichten die niet in andere tijdschriften aan bod komen.

De nood aan een overzicht kan ontstaan ingevolge de selectie van de rechtspraak. Indien op een gegeven ogenblik veel rechtspraak verzameld werd over een bepaald aspect van het recht, kan dit leiden tot een overzicht van rechtspraak, eerder dan tot de publicatie van die rechtspraak.

Een aanbod van een serie kettingbijdragen kan eveneens een aanzet zijn om een overzicht te verkiezen boven een serie publicaties.

§ 4. Noten

13. Indien er noten worden aangeboden aan de redactie, vraagt het redactiesecretariaat om de noot om te bouwen tot een bijdrage van één van de hierboven vermelde types.

In beginsel wordt er niet gewerkt met noten of annotaties enkel omdat daardoor een aanzienlijke vertraging ontstaat bij de publicatie van de rechtspraak.

C. Inhoud van de bijdragen

14. Alle bijdragen moeten juridisch van aard zijn, geschikt voor een 'algemene' jurist en wetenschappelijk verantwoord zijn geredigeerd.

§ 1. Juridische bijdragen

15. Alle bijdragen moeten juridische bijdragen zijn. Het begrip ‘juridisch’ moet in de zeer ruime zin van het woord worden begrepen en niet enkel in de betekenis van technisch-juridisch.

§ 2. Niet specialistische bijdragen

16. De bijdragen moeten zich richten tot de ‘*algemene*’ jurist en niet de specialistische jurist. Het tijdschrift richt zich in beginsel tot elke jurist en mag in geen enkele mate de specialistische tijdschriften (zoals *TBBR*, *Fiscale Koerier*, Tijdschrift voor Strafrecht, ...) hinderen in hun specialistische aanpak.

§ 3. Wetenschappelijk niveau

17. Alle bijdragen moeten een voldoende *wetenschappelijk niveau* vertonen. Hierover beslist de hoofdredactie. De kwalificatie ‘wetenschappelijk’ moet in die zin verstaan worden dat de auteur in zijn bijdrage blijkt geeft van:

- [a] een zelfstandige kennis van de inhoud van de door hem behandelde materie en
- [b] beheersing van het bronnenmateriaal.

Dit resulteert in

- [a] een correcte neerslag van het behandelde onderwerp,
- [b] een verantwoorde structuur,
- [c] het gebruik van juridisch verantwoorde argumentatie en
- [d] blijkt geven van een zelfstandig en kritisch inzicht in het domein.

18. Deze criteria dienen aanwezig te zijn voor de drie types van bijdragen, maar moeten prominenter aanwezig zijn in de open bijdragen en minder sterk in de opiniebijdragen. Alle bijdragen worden onderworpen aan een peer review.

D. Taal van de bijdragen

19. In beginsel worden alle doctrinebijdragen in het Nederlands opgenomen. De hoofdredactie kan uitzonderlijk beslissen om een Franstalige of een Engelstalige bijdrage in die taal te publiceren.

20. De bijdragen zijn gemakkelijk toegankelijk, vlot leesbaar en boeiend geschreven. De hoofdredactie stelt het gebruik van een correct en modern Nederlands als belangrijk punt voor elke bijdrage. De auteurs volgen de auteursinstructie op en kunnen bij de redactie van hun bijdrage nuttig gebruik maken van Ludo PERMENTIER en Ludo VAN DEN EYNDEN, *Stijlboek*, Scoop, 1997, 360 p.

21. Enkel de actuele spelling wordt gebruikt.

E. Vormelijke aspecten van de bijdragen

22. Elke bijdrage heeft een auteur, een titel, een inhoud en een auteursabstract.

§ 1. De auteur

23. De auteur is de persoon of zijn de personen die, in de zin van de wet op de auteursrechten, als auteur worden aangemerkt.

24. Bijdragen worden gepubliceerd met voornaam en naam voluit geschreven.

Indien er meerdere auteurs zijn, wordt de aangeduide volgorde van namen aangehouden.

De naam van de auteur wordt gevolgd door *een juridische situering van de auteur*.

Deze juridische situering moet betrekking hebben op de inhoud of de strekking van de aangeboden bijdrage (een bijdrage over de scheepsbrand te Gent - "Gastdocent in Hill over vervoerrecht te water en veiligheid van schepen").

25. In beginsel worden geen anonieme bijdragen opgenomen en worden geen bijdragen met initialen vermeld.

Er wordt evenmin ingegaan op de vraag om de naam van de echtgenoot, partner of vriend van de auteur aan de naam van de auteur toe te voegen.

26. In beginsel wordt de foto van de auteur afgedrukt samen met de publicatie.

§ 2. De titel

27. De titel is bij voorkeur kort en heeft tot doel de *inhoud* van de bijdrage weer te geven. De titel is kernachtig en zakelijk, en is geen afgewerkte zin. Ondertitels kunnen gebruikt worden, maar worden niet aangeraden.

In een titel komt bijv. niet de volledige benaming van een wet voor, laat staan met vermelding van het staatsblad waarin die wet zou gepubliceerd zijn.

De titel geeft het onderwerp weer waarover de tekst gaat en niet de strekking.

De titel en de subtitel zijn opgesteld in de taal van de tekst, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken.

Bij de keuze van de titel wordt best ook rekening gehouden met het documentaire aspect van de titel. Bijv.: iemand die later op zoek is naar een tekst over het celibaatsbewijs bij huwelijken met grensoverschrijdende aspecten zal nooit zoeken onder 'To be married or not to be married'.

§ 3. De omvang

28. De bijdragen hebben een ideale *omvang* van een 50.000-tal tekens met inbegrip van de spaties. Langere of kortere bijdragen kunnen worden aanvaard indien ze in het beleid van NjW kunnen worden ingepast.

§ 4. De vormgeving

29. Daar de bijdragen beperkt zijn in omvang, behoren er geen *formele structuren* van een indeling zichtbaar te zijn (HOOFDSTUK, Afdeling, § ...). Het aanbrengen van een goede tussentitel volstaat.

Indien een formele structuur zich toch opdringt omwille van de omvang van de bijdrage, wordt deze indeling best beperkt tot 3 niveaus. De concrete uitwerking zal door de eindredactie geschieden.

De verschillende niveaus worden op de volgende wijze genummerd:

- I. niveau 1
- A. niveau 2
- 1. niveau 3

30. De gehele tekst wordt voorzien van een enkelvoudige oplopende *randnummering*. De randnummers groeperen de gedachtegangen. Het is dus niet de bedoeling per alinea een randnummer te plaatsen.

31. De tekst wordt aangeleverd als een ‘platte tekst’. Hiermee wordt onder meer bedoeld dat er geen gebruik gemaakt wordt van automatische nummering van de tussentitels en de randnummers. Voetnoten, daarentegen, worden wel automatisch genummerd.

32. De tekst vangt aan met een *inleidende paragraaf (of intro)* waarin de besproken problematiek kort wordt geschetst en een overzicht wordt gegeven van de behandelde onderwerpen (intelligente inhoudstafel). Deze inleidende paragraaf heeft titel noch randnummer en telt maximum 800 karakters (inclusief spaties).

33. *Voetnoten* in de tekst zijn beperkt en bewijzen niet de belezenheid van de auteur, maar informeren enkel de lezer over de strikt noodzakelijke bronnen. In de tekst worden voetnoten als volgt weergegeven:

Tussenkost kan geweigerd worden indien blijkt dat niet aan de verdragsvoorwaarden is voldaan¹².

Voetnoten worden, in tegenstelling tot de tussentitels en randnummers, automatisch genummerd.

34. *Bibliografie*. Algemene bibliografische informatie kan op zeer beperkte wijze achteraan het artikel worden toegevoegd onder de naam ‘Bibliografische verwijzing’. Het bevat idealiter 2 of 3 vermeldingen.

35. In de tekst worden geen afkortingen gebruikt. In de voetnoten kunnen wel afkortingen worden gebruikt om plaats te besparen.

36. Verwijzingen naar wetsartikels gebeuren in de tekst en niet in de voetnoten.

Inzake geschillen nopens de juridische rechtsbijstand bedraagt de termijn één maand te rekenen van de kennisgeving van de beslissing (artikel 580, 18° Ger. W.).

37. Interne verwijzingen moeten worden vermeden, of minstens tot een minimum beperkt. Als er toch interne verwijzingen zijn, staan deze in de tekst en niet in de voetnoten.

Later kunnen die stukken mogelijk nog wel aan de tegenpartij worden bezorgd, samen met de opgemaakte besluiten (zie randnummer 21).

38. De *V&A-afspraken* worden nageleefd.

§ 5. De auteursabstract

39. Elke auteur levert samen met zijn tekst *een auteursabstract* aan die bestaat uit:

- voornaam en naam van auteur;
- de titel van de bijdrage. Deze is in beginsel dezelfde als de titel van de bijdrage, maar mag verkort worden. Het is de titel die in referentiewerken wordt opgenomen;

- een inhoudelijke & documentaire duiding van de bijdrage van maximaal 500 karakters (inclusief spaties).

Er is een verschil tussen de intro en de auteursabstract: de intro heeft tot doel voor de lezer, die beslist heeft de bijdrage te lezen, de structuur van de bijdrage toe te lichten; de abstract bevat die informatie op basis waarvan beslist wordt of men het artikel al dan niet wenst te lezen of te gebruiken.

De abstract is geen loutere samenvatting van de tekst, maar bevat een documentaire duiding, namelijk waarover schrijft de auteur en hoe schrijft hij daarover?

40. De auteursabstract wordt samen met de bijdrage gepubliceerd. De auteursabstract wordt in het Nederlands en het Frans gepubliceerd. Bij voorkeur levert de auteur ook de Franse vertaling van de abstract aan.

F. Verwerking van het manuscript

41. De bijdragen worden elektronisch overgemaakt aan njw@kluwer.be in MS Word-formaat.

Er wordt onmiddellijk ontvangstmelding gegeven.

42. De auteur spreekt de uiterste inleverdatum af met de eindredacteur.

43. De ingeleverde tekst moet foutvrij, volledig, definitief en actueel zijn.

44. De kernredactie beslist in samenspraak met de peer reviewer of en wanneer een bijdrage, die het fiat heeft verkregen, wordt gepubliceerd.

45. De eindredacteur mag op eigen gezag de uitwendige correcties doorvoeren die zich opdringen:

- correctie van tik- en taalfouten;
- vereenvoudigen van de zinsbouw;
- plaatsen van tussentitels;
- het inkorten waar dit technisch vereist is;
- het aanduiden van de quotes;
- ...

Geen van deze interventies zal de inhoud of de strekking van de ingeleverde tekst beïnvloeden.

46. Alle andere aanpassingen geschieden in overleg met de auteur.

47. Er wordt geen drukproef aan de auteur overgemaakt vanwege de snel opeenvolgende deadlines die gepaard gaan met het uitbrengen van een tweewekelijks blad. Wel wordt kort vóór het drukken, de klaargemaakte tekst per e-mail gezonden naar de auteur. Het is evenwel geenszins de bedoeling dan nog fundamentele wijzigingen aan te brengen.

G. Peer review

48. Na ontvangst van een bijdrage stelt de eindredacteur in samenspraak met het wetenschappelijk comité twee peer reviewers aan die de bijdrage onderwerpen aan een peer review. De peer reviewers worden vóór druk niet op de hoogte gebracht van de identiteit van de auteur (de peer reviewer ontvangt een geanonimiseerde tekst) en de auteur verneemt niet wie zorgt voor de peer review. Deze werkwijze heet: dubbele *double blind peer review*.

De peer reviewer stelt de strekking van de bijdrage vast, en geeft aan of voldaan is

- a) aan de wetenschappelijke criteria;
- b) aan de andere voorwaarden voor publicatie.

De peer review bevat de vermelding “mag opgenomen worden in NjW” of duidt de acties aan die moeten worden ondernomen (inkorting, actualisering, ...).

49. De eindredacteur brengt de auteur op de hoogte van deze beoordeling. Zo van hem nog aanpassingen verwacht worden, bezorgt hij aan de redactie een aangepaste versie binnen de termijn afgesproken met de eindredacteur. Als er geen termijn afgesproken werd, geldt een redelijke termijn.

H. Auteursexemplaren

50. De auteur ontvangt 2 exemplaren van de aflevering van NjW waarin zijn tekst gepubliceerd werd.

I. Auteursvergoeding

51. Als vergoeding voor de overdracht van alle rechten van het werk aan Kluwer, ontvangt de auteur een eenmalige forfaitaire vergoeding van 150,00 euro per gepubliceerde tekst, ongeacht het aantal tekens. Deze vergoeding is te verdelen onder de eventuele co-auteurs.

52. Indien Kluwer beslist tot hergebruik, zal de auteur als vergoeding voor de overdracht van alle rechten voor het hergebruik een eenmalige supplementaire vergoeding van 10% van de oorspronkelijke vergoeding ontvangen. Deze vergoeding is te verdelen onder de eventuele co-auteurs.

53. De auteursvergoeding wordt uitgekeerd

- a. nadat Kluwer drie door de auteur ondertekende exemplaren van het auteurscontract ontvangen heeft;
- b. en na publicatie van de bijdrage in NjW.